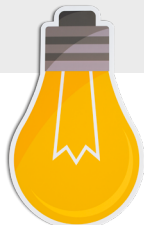


ДАЙДЖЕСТ

МАЙ 2025



ГЛАВНОЕ о банкротстве

ДЕЛО

Дело ООО «РПК»

Уступка залоговым кредитором требования к
застройщику не является основанием для отказа в
выплате компенсации

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО РЕДАКТОРОВ

Уважаемые коллеги!

ГЛАВНАЯ ТЕМА МЕСЯЦА – ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ С АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ.

В этом месяце Верховный Суд дважды рассматривал жалобы, связанные со взысканием убытков с арбитражных управляющих.

В деле ООО «Промосфера» ВС РФ, рассматривая вопрос взыскания убытков в связи с неполучением должником доходов от сдачи имущества должника в аренду, указал, что залогодержателем было согласовано заключение договора аренды с заводом, кандидатуры иных арендаторов, в том числе предложенных кредитором – заявителем, залоговым кредитором отклонены.

В связи с этим конкурсный управляющий действовала в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, на что правомерно указал суд первой инстанции, отклонив ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости аренды залогового имущества в условиях нахождения должника в банкротстве.

В деле ООО «Технопромэкспорт» ВС РФ, рассматривая вопрос взыскания убытков по эпизодам, ранее рассмотренным в ином обособленном споре, указал, что при одном и том же нарушении права выбор способа его защиты (а по существу искусственное разделение предмета спора по частям с доказыванием их по отдельности в разных судебных спорах при том, что все они рассматриваются в одном и том же процессуальном порядке) не должен приводить к возможности изменения исчисления срока исковой давности. В противном случае появляется возможность произвольной манипуляции институтом исковой давности в ущерб принципу правовой определенности в гражданско-правовых правоотношениях.

Главным кейсом месяца стало Определение ВС РФ по делу ООО «РПК». В этом деле рассматривался вопрос о взыскании компенсации залоговому кредитору после уступки прав требований. ВС указал, что залоговые отношения между первоначальным кредитором и застройщиком, обеспечивающие исполнение названного денежного обязательства, числящегося в реестре, возникли в силу закона с момента регистрации договора долевого участия в строительстве, состоявшейся до вступления в силу Закона № 151-ФЗ. Последующее прекращение залоговых прав произошло в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства региональному фонду в рамках дела о банкротстве застройщика. При на региональный фонд в полной мере распространялись положения о необходимости выплаты кредитору компенсации в связи с прекращением залога.



23 мая 2025 г. в г. Москва состоялось очередное заседание Банкротного Клуба. Предметом обсуждения стали Определения ВС РФ по делам И. Феофановой, КА г. Москвы "Гранкин и партнеры, Л. Турманидзе. В рамках обсуждения эксперты затронули вопросы установления вознаграждения арбитражного управляющего при реализации единственного жилья должника, применения объективного срока исковой давности, а также порядка реализации преимущественного права при продаже совместного имущества супругов.

Илья Шевченко на портале PROбанкротство опубликовал статью, посвященную вопросам оспаривания процессуальных действий в порядке п. 49 Пленума ВС РФ №40 от 17.12.2024 г. Автор отмечает, п. 49 Постановления № 40 сделал большой шаг вперед в вопросе оспаривания процессуальных действий, поскольку, с одной стороны, предоставил возможность банкротному суду самостоятельно оценивать процессуальные действия на предмет нарушения имущественных прав кредиторов, но, с другой стороны, принял во внимание автономный характер процессуальных отношений, проистекающий из самостоятельности права на судебную защиту. Более тонкие нюансы применения обсуждаемого пункта будут выявлены в ходе непосредственного правоприменения.

Сергей Полевода опубликовал материал, посвященный вопросу признания и приведения исполнения судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности в деле ООО «ПродТрейд» в штате Флорида. Автор отмечает, что правовая система США является системой общего права и права справедливости, которая, существенное значение придает сложившемуся правоприменению. Маловероятно, что иные суды в иных делах в отношении иных КДЛ, бенефициаров смогут дать иную оценку используемым в российской правовой системе презумпциям привлечения к субсидиарной ответственности, в том числе презумпции вины контролирующего должника лица, бенефициара.

Айбек Ахмедов опубликовал материал, посвященный решению Коммерческого суда Лондона по делу Beograd Innovation v Somovidis. Автор отмечает, что для российской юридической практики это решение имеет стратегическое значение. Во-первых, оно поднимает вопрос об эффективности трансграничного банкротства, если ключевые активы должника находятся в юрисдикциях, не признающих иностранную конкурсную массу. Во-вторых, оно актуализирует необходимость более активного использования механизмов английского права для взыскания — в том числе подачи отдельных исков к должникам, переместившим активы в Лондон.



Даниил Савченко

управляющий партнер
BFL | Арбитраж.ру, адвокат



@legally_bald



Илья Жарский

управляющий партнер
экспертной группы Veta, юрист



@i_zharskiy

КЕЙС МЕСЯЦА

УСТУПКА ЗАЛГОВЫМ КРЕДИТОРОМ ТРЕБОВАНИЯ К ЗАСТРОЙЩИКУ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В ВЫПЛАТЕ КОМПЕНСАЦИИ

Верховный Суд опубликовал Определение по делу ООО «РПК». В этом деле рассматривался вопрос о взыскании компенсации залоговому кредитору после уступки прав требований. ВС указал, что залоговые отношения между первоначальным кредитором и застройщиком, обеспечивающие исполнение названного денежного обязательства, числящегося в реестре, возникли в силу закона с момента регистрации договора долевого участия в строительстве, состоявшейся до вступления в силу Закона № 151-ФЗ. Последующее прекращение залоговых прав произошло в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства региональному фонду в рамках дела о банкротстве застройщика. При этом у регионального фонда в силу Закона № 151-ФЗ не возникло обязательство по предоставлению помещения лицу, ранее являвшемуся залоговым кредитором застройщика. На такое лицо в полной мере распространялись положения постановления № 34-П о необходимости выплаты ему компенсации в связи с прекращением залога. Сама по себе уступка им требования к застройщику новому кредитору не является основанием для ограничения права последнего на получение упомянутой компенсации.



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 305-ЭС22-3321 (14)
ОТ 28.05.2025 Г. ПО ДЕЛУ № А41-615/2020**

Фабула дела

В 2013 г. застройщик, ООО «РПК», заключило договор участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома в г. Подольске Московской области с ООО «РПК-РИЭЛТ». Застройщик обязался передать дольщику однокомнатную квартиру площадью 41,8 кв. м после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

В сентябре 2020 г., после начала процедуры конкурсного производства в отношении ООО «РПК», ООО «РПК-РИЭЛТ» уступило права требования по договору долевого участия Дмитрию Зейналову.

В марте 2022 г. суд включил требования Дмитрия Зейналова в размере 2,7 млн рублей основного долга и 963,8 тыс. рублей неустойки в реестр требований кредиторов ООО «РПК» с удовлетворением в четвертую очередь. В апреле 2023 г. Дмитрия Зейналова заменили на правопреемника – Надежду Зейналову.

В сентябре 2021 г. суд передал земельный участок, на котором велось строительство дома, объект незавершенного строительства и проектную документацию «Фонду защиты прав граждан – участников долевого строительства Московской области».

Надежда Зейналова обратилась в суд с требованием к региональному фонду о взыскании компенсации как залоговый кредитор на основании постановления Конституционного Суда РФ от 21 июля 2022 г. № 34-П.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленное требование. Однако суды апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении требований отказали.

Надежда Зейналова подала кассационную жалобу в ВС РФ, который направил спор на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.



ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА

И НОВОСТИ БАНКРОТСТВА



ВС УКАЗАЛ НА ОТСУТСТВИЕ ВЛИЯНИЯ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ ПО ВЫДАЧЕ ВЕКСЕЛЕЙ НА ПРАВА ДОБРОСОВЕСТНОГО ПОСЛЕДУЮЩЕГО ПРИБРЕТАТЕЛЯ ВЕКСЕЛЯ // ДЕЛО АО «ПТИЦЕФАБРИКА «УДАРНИК»

Верховный Суд опубликовал Определение по делу АО «Птицефабрика «Ударник». В этом деле рассматривался вопрос влияния признания недействительными соглашений о новации между векселедателем и первым векселедержателем на права добросовестного последующего приобретателя векселя. ВС указал, что признание недействительными соглашений о новации между их сторонами не влечет недействительности векселей и не прерывает ряда индоссаментов. Банк получил ценные бумаги на основании последующей, неоспоренной сделки – договора залога. Кроме того, птицефабрика не является единственным обязанным по векселям лицом.

Завод, включив в индоссамент оговорку «валюта в залог» без исключения своей ответственности, сам отвечает перед банком. Банк предъявил заводу иск о взыскании вексельной задолженности и оставление векселей в материалах дела о банкротстве птицефабрики препятствует своевременному разрешению этого иска.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 307-ЭС22-10844 (10) ОТ 29.04.2025 Г. ПО ДЕЛУ №А56-27686/2019

ВС ОТКАЗАЛ НЕДОБРОСОВЕСТНОМУ ГРАЖДАНИНУ В ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛГОВ // **ДЕЛО ПАВЛА РОССА**

Верховный Суд опубликовал Определение по делу Павла Росса. В этом деле рассматривался вопрос освобождения гражданина, который заключил кредитные договоры с банками, от исполнения обязательств. ВС указал, что должник умышленно скрыл от банков информацию о своей реальной долговой нагрузке. Он одновременно обращался за кредитами в несколько организаций, не сообщая им об этом. Такие действия лишили кредиторов возможности объективно оценить риски сделок с должником. Кроме того, должник направил полученные от банков средства на развитие бизнеса, не уведомив их об этом, а также фактически лишил кредиторов шанса проанализировать перспективы его бизнес-плана и предостеречь от сомнительных вложений.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ №304-ЭС24-24028 ОТ 26.05.2025 Г. ПО ДЕЛУ № А03-9272/2023

ВС ОТКАЗАЛ АРЕНДАТОРУ ВО ВЗЫСКАНИИ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ С АСВ // ДЕЛО ООО «ИНФП»

Верховный Суд опубликовал Определение по делу ООО «ИНФП». В этом деле рассматривался вопрос взыскания неосновательного обогащения с ГК АСВ. ВС указал, что ООО «ИНФП» перечислило арендную плату за март 2023 г. за помещения банку «Западный», а не Агентство по страхованию вкладов. ООО «ИНФП» действовало в соответствии с указаниями АСВ в письме от 3 марта 2023 г., указав в платежном поручении надлежащий расчетный счет для ликвидируемых банков и лицевой счет банка «Западный». На момент перечисления арендной платы банк «Западный» являлся собственником недвижимости и стороной договора аренды, о чем ООО «ИНФП» было уведомлено. Обязательство ООО «ИНФП» по внесению арендной платы прекратилось исполнением, за исключением обязательств, возникших из-за просрочки платежа. Последующая передача банком «Западный» договорной позиции ООО «Амадеус» не дает новому собственнику права требовать исполнения прекращенного обязательства арендатора в какой-либо части.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ №305-ЭС24-23432 ОТ
13.05.2025 Г. ПО ДЕЛУ №А40-205606/2023

ВС РАЗЪЯСНИЛ ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИ ОСПАРИВАНИИ СДЕЛКИ ДОЛЖНИКА// ДЕЛО ЗАО «МЕТАЛЛИСТ»

Верховный Суд опубликовал Определение по делу ЗАО «Металлист». В этом деле рассматривался вопрос исчисления срока давности при оспаривании сделки должника новым конкурсным управляющим. ВС указал, что десятилетний объективный срок исковой давности по требованию о признании недействительным договора аренды, исчисляемый с даты совершения сделки (3 октября 2013 г.) на дату обращения управляющего Коробова К.В. в суд с настоящим заявлением (15 сентября 2024 г.) истёк. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является самостоятельным основанием для отказа судом в удовлетворении заявления о признании недействительным договора аренды.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ №308-ЭС24-21242
ОТ 10.04.2025 Г. ПО ДЕЛУ №А53-48051/2023

ВС ВНОВЬ РАЗЪЯСНИЛ ПОРЯДОК ПОГАШЕНИЯ СОЛИДАРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ // ДЕЛО ТРОИЦКОГО КРАНОВОГО ЗАВОДА

Верховный Суд опубликовал Определение по делу Троицкого кранового завода. В этом деле рассматривался вопрос удовлетворения солидарных требований контролирующих должника лиц. ВС указал, что обязательства заявителей являются солидарными, так как направлены на защиту одного имущественного интереса. При этом должник получил частичное исполнение по солидарному обязательству Рузова и оплату от продажи оставшейся непогашенной части обязательства Котова ООО «ЛЕО». Кроме того, частичное исполнение Котовым обязательства перед ООО «Троицкий Крановый Завод» по недействительным сделкам влияет на размер непогашенных обязательств солидарного должника Рузова по возмещению убытков. В связи с этим стороны не лишены возможности в деле о банкротстве Рузова пересмотреть размер включенной в реестр суммы солидарного требования.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 305-ЭС19-24170(5) ОТ 27.05.2025 Г.
ПО ДЕЛУ № А40-15432/2016

ВС УКАЗАЛ НА НЕПРАВОМЕРНОСТЬ ВЗЫСКАНИЯ С АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НЕПОЛУЧЕННЫХ ДОХОДОВ ОТ АРЕНДЫ // ДЕЛО ООО «ПРОМОСФЕРА»

Верховный Суд опубликовал Определение по делу ООО «Промосфера». В этом деле рассматривался вопрос взыскания убытков с арбитражного управляющего в виде неполученных доходов от аренды. ВС указал, что залогодержателем было согласовано заключение договора аренды с заводом, кандидатуры иных арендаторов, в том числе предложенных кредитором Богатовым П.Р., залоговым кредитором отклонены. В связи с этим конкурсный управляющий Малинен И.Н. действовала в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, на что правомерно указал суд первой инстанции, отклонив ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости аренды залогового имущества в условиях нахождения должника в банкротстве.



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 308-ЭС21-24561 (6) ОТ 30.05.2025 Г.
ПО ДЕЛУ № А53-35720/2018**

ВС РАЗЪЯСНИЛ ТЕЧЕНИЕ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИ ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ С АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО // ДЕЛО ООО «ТЕХНОПРОМПЭКСПОРТ»

Верховный Суд опубликовал Определение по делу «Технопромэкспорт». В этом деле рассматривался вопрос взыскания убытков с арбитражного управляющего по эпизодам, ранее рассмотренным в ином обособленном споре. ВС указал, что при одном и том же нарушении права выбор способа его защиты (а по существу искусственное разделение предмета спора по частям с доказыванием их по отдельности в разных судебных спорах при том, что все они рассматриваются в одном и том же процессуальном порядке) не должен приводить к возможности изменения исчисления срока исковой давности. В противном случае появляется возможность произвольной манипуляции институтом исковой давности в ущерб принципу правовой определенности в гражданско-правовых правоотношениях.



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ № 305-ЭС18-24484(22) ОТ 29.05.2025 Г.
ПО ДЕЛУ № А40-239581/2015**

ИНТЕРЕСНЫЕ СТАТЬИ

НА ЗАКОН.RU, ПРОБАНКРОТСТВО, [TELEGRAM](#)



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ И СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: КАК НЕ ПОТЕРЯТЬ ПРАВА ВЗЫСКАНИЯ?

В блоге опубликован материал, посвященный взысканию кредитором, оставившим требование за собой, долга с субсидиарного ответчика. Автор отмечает, что неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения деликтных обязательств направлено, в первую очередь, на предоставление кредиторам гарантии — должники, которые являются субсидиарными ответчиками, не смогут воспользоваться институтом банкротства с целью ухода от гражданско-правовой ответственности. Для полноценной реализации этого механизма, то есть для того, чтобы субсидиарная ответственность действительно осталась для недобросовестного бывшего директора «вечным» долгом», крайне важно соблюдать сроки предъявления исполнительных листов к исполнению.

[ЧИТАТЬ СТАТЬЮ](#)

Автор:

АЛЕКСЕЙ СИМОНЕНКО

ПРОТИВОРЕЧИЕ РОССИЙСКИХ ПРЕЗУМПЦИЙ ВИНЫ КДЛ, БЕНЕФИЦИАРА ПУБЛИЧНОМУ ПОРЯДКУ ШТАТА ФЛОРИДА СДЕЛАЕТ НЕВОЗМОЖНЫМ ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВО ФЛОРИДЕ

В блоге опубликован материал, посвященный делу ООО “ПродТрейд”, с которым связано рассмотрение вопроса о признании и приведении исполнения судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности в штате Флорида.

Автор отмечает, правовая система США является системой общего права и права справедливости, которая, существенное значение придает сложившемуся правоприменению. Маловероятно, что иные суды в иных делах в отношении иных КДЛ, бенефициаров смогут дать иную оценку используемым в российской правовой системе презумпциям привлечения к субсидиарной ответственности, в том числе презумпции вины контролирующего должника лица, бенефициара. Таким образом, привлеченные к субсидиарной ответственности КДЛ и бенефициары, проживающие в штате Флорида США, могут стать недостижимыми для кредиторов.

[ЧИТАТЬ СТАТЬЮ](#)

Автор:

СЕРГЕЙ ПОЛЕВОДА

НЕУДАЧНЫЙ БИЗНЕС-ПЛАН ПО ЕДИНОВРЕМЕННОМУ КРЕДИТОВАНИЮ ГРАЖДАН: ПОЧЕМУ ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ОТКАЗАЛ ПАВЛУ РОССУ В ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛГОВ?

В блоге опубликован материал, посвященный Определению ВС по делу Павла Росса, в котором рассматривался вопрос освобождения гражданина от обязательств. Автор отмечает, когда кредиты выданы не на конкретную цель и нет доказательств его расходования, должники нередко прибегают к схеме завуалирования исполнения обязательств: один из полученных кредитов используется для внесения аннуитетных платежей по всем кредитам на непродолжительный срок. Цель такого поведения одна – обратиться в будущем за банкротством и создать видимость, что должник не планировал уклоняться от обязательств. Поэтому важно: должник обязан сообщить как израсходовал кредитные средства, а не рассказывать про свои мечты, планы по их расходованию.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

АВТОР:
ЕЛЕНА КОРОЛЕВА

ПРАВОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЖАЛОВАНИЯ СДЕЛОК ДО ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ПРИ НАЛИЧИИ НАЛОГОВОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ. МНИМАЯ СДЕЛКА КАК ИНСТРУМЕНТ УХОДА ОТ ФИСКАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ

В блоге опубликован материал, посвященный вопросам признания сделок недействительными по мотивам их мнимости или притворности со стороны налогового органа и прокуратуры. Автор отмечает, что налоговые органы и прокуратура всё чаще используют инструменты корпоративного анализа, экономической экспертизы и института аффилированности при доказывании умышленного отчуждения активов налогоплательщика в пользу контролируемых лиц. Если судебная практика обжалования сделок органами прокуратуры будет развиваться, то количество процедур банкротства по заявлению налоговых органов может резко сократиться. Усилив (увеличив) аппарат сотрудников Органов Прокуратуры, можно и без банкротства и Арбитражного управляющего обжаловать сомнительные сделки. Более того, открывается возможность уже на стадии проведения налоговых проверок пытаться оспаривать любые сделки пока еще потенциального должника (пока не завершится налоговая проверка).

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

АВТОР:
АЛЕКСАНДР ШИЛО

ЛОНДОНСКОЕ ЭХО РОССИЙСКОГО БАНКРОТСТВА: ПОЧЕМУ СУД ОТКАЗАЛСЯ СПАСАТЬ ДОЛЖНИКА ОТ КРЕДИТОРА

В блоге опубликован материал, посвященный решению Коммерческого суда Лондона по делу Beograd Innovation v Somovidis. Автор отмечает, что для российской юридической практики это решение имеет стратегическое значение. Во-первых, оно поднимает вопрос об эффективности трансграничного банкротства, если ключевые активы должника находятся в юрисдикциях, не признающих иностранную конкурсную массу. Во-вторых, оно актуализирует необходимость более активного использования механизмов английского права для взыскания – в том числе подачи отдельных исков к должникам, переместившим активы в Лондон.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

АВТОР:
АЙБЕК АХМЕДОВ

ОСПАРИВАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНИКА-БАНКРОТА: НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ

На портале опубликована статья, посвященная вопросам оспаривания процессуальных действий в порядке п. 49 Пленума ВС РФ №40 от 17.12.2024 г. Автор отмечает, п. 49 Постановления № 40 сделал большой шаг вперед в вопросе оспаривания процессуальных действий, поскольку, с одной стороны, предоставил возможность банкротному суду самостоятельно оценивать процессуальные действия на предмет нарушения имущественных прав кредиторов, но, с другой стороны, принял во внимание автономный характер процессуальных отношений, проистекающий из самостоятельности права на судебную защиту. Более тонкие нюансы применения обсуждаемого пункта будут выявлены в ходе непосредственного правоприменения.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

Автор:
Илья ШЕВЧЕНКО

ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНИКОВ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА

На портале автором опубликована статья, посвященная злоупотреблениям должников - физических лиц в процедурах банкротства.

Автор отмечает, процедура банкротства физических лиц является социально-реабилитационной процедурой освобождения от исполнения обязательств перед кредиторами. И внимание суда к процессуальному поведению должников обязано быть предельно точным и справедливым, поскольку только добросовестный должник имеет право на освобождение от долгов. Должник, злоупотребляющий своими правами, не выполняющий требования закона и суда, т.е. действующий недобросовестно, не может подлежать защите, равной добросовестному должнику.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

Автор:
ЕЛЕНА МИХАЙЛОВА

О ПЛАТЕЖАХ МЕЖДУ СУПРУГАМИ В РАМКАХ БАНКРОТСТВА

На портале опубликована статья, посвященная анализу позиции ВС РФ по делу Н. Холстинина. В этом деле суд подтвердил, что переводы средств на семейные нужды не могут автоматически признаваться недействительными без доказательств злоупотребления правом. Автор отмечает, зачастую суды оспаривают сделки, даже если нет никаких доказательств злоупотребления, недобросовестности и т.д. со стороны ответчика. Но в отношениях между физическими лицами далеко не всегда существует «идеальная» первичная документация. По мнению автора, представляется верным подход, где доказывать недобросовестность должен именно управляющий. Отсутствие презумпции недобросовестности в споре между супругами в части перечислений между ними – верный и правильный шаг.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

Автор:
НИКИТА ИВАНКОВ

ЗАЩИТА БИЗНЕСА В ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

На портале автором опубликована статья, посвященная проведению владельцем бизнеса подготовки к передаче документации в порядке ст. 126 Закона о банкротстве. Автор отмечает, что организовать системное хранение документов (как физических, так и электронных) необходимо заранее, исправлять ситуацию, когда банкротство близко, – затруднительно. При этом, электронное хранение документов – это не только удобно, но и важно в случае, если придется защищать в суде сделки, заключенные в период руководства. В то же время важно при передаче оригиналов документов конкурсному управляющему оставлять копии для дальнейшей защиты.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

Автор:
АШОТ ДАБАГЯН

ОСВОБОЖДЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО ИНИЦИАТИВЕ «МАЖОРИТАРИЕВ»

На портале автором опубликована статья, посвященная вопросу реализации права мажоритарных кредиторов на определение кандидатуры арбитражного управляющего и при банкротстве ликвидируемого должника. Автор отмечает, действующее правовое регулирование предоставляет мажоритарным кредиторам право выбрать кандидатуру арбитражного управляющего даже при переходе в процедуру конкурсного производства, минуя процедуру наблюдения. Несмотря на спорные вопросы в судебной практике, наличие подобного правового регулирования позволяет пресечь возможные злоупотребления, связанные с утверждением арбитражного управляющего, «лояльного» по отношению к бенефициарам должника.

ЧИТАТЬ СТАТЬЮ

Автор:
ЕЛЕНА БОЯРСКАЯ

САМОЕ РАСПРОСТРАНЕННОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТКАЗА В УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ В КОРПОРАТИВНОМ БАНКРОТСТВЕ – ОТСУТСТВИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ

 **LEGALLY__BALD (Даниил Савченко)**

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный исследованию судебной практики применения судами реабилитационный процедур в банкротстве. Автор отмечает, что формальная реабилитация в банкротстве юрлиц сфокусирована в мировых соглашениях, при этом стало очевидно, что в нашем правовом порядке стороны больше предпочитают как раз неформальное урегулирование – порядка 12,5 % корпоративных банкротств ежегодно прекращается погашением РТК третьими лицами.

КАК «АРЕСТНЫЙ» ЗАЛОГ ПРЕПЯТСТВУЕТ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

 **BILAL KURBANOW**

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный влиянию “арестного” залога на реструктуризацию. Автор отмечает, что сохранение «арестных» залогов в банкротстве будет приводить к тому, что у должников будет оставаться все меньше активов не в залоге. В итоге это делает структуру капитала компании более уязвимой. Такая ситуация благоприятствует существующим кредиторам, которые, по сути, монополизируют предоставление пост-банкротного финансирования в DIP. Кроме того, нехватка ликвидности делает операции компании более уязвимыми и ухудшает маневренность операционных решений.

РУБРИКА «НУ КАК ТЕБЯ СУДИТЬ, ПО ЗАКОНУ, АЛИ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ?»

 **ТАЙСКАЯ ГРАМОТА**

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный переданной на рассмотрение Экономколлегии жалобы на отстранение Арбитражного управляющего в деле АО «Дека». По мнению автора, самым главным правовым вопросом в этом деле является учет судом и формулирование высшей судебной инстанцией того факта, что к недостаткам в деятельности АУ надо относиться не формально (не по внешним признакам), а по сути, а также, и это ничуть не менее важно, принимать во внимание кто и с какой целью пытается сместить АУ.

ТРАНЗИТ, МНИМОСТЬ И СУБОРДИНАЦИЯ: КАК ПРОЙТИ ТЕСТЫ БАНКРОТНОГО КВЕСТА И НЕ ОКАЗАТЬСЯ В НОКАУТЕ

 **Банкротство | MustKnow**

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный анализу постановления суда округа в деле «Кузбасс Майнинг». В этом деле рассматривался вопрос применения субординации к требованию конечного бенефициара.. Автор отмечает, обоснование требований аффилированного и/или контролирующего лица требует изложения структуры правоотношений в группе компаний, распределения между ними экономических и иных функций для достижения общего результата.

РЕАБИЛИТИРУЙ МЕНЯ, ЕСЛИ ДОГОНИШЬ

 DOMNIN.SA | СЕРГЕЙ ДОМНИН

В телеграмм - канале опубликован пост, посвященный применению реабилитационных процедур в банкротстве. Автор отмечает, более распространенным инструментом урегулирования задолженности являются распродажа имущества должника и погашение требований кредиторов иными лицами (бенефициарами и инвесторами). Совокупный объем такого урегулирования по итогам 2024 года составил 12,4 % всех дел, где был введен конкурс, что является весьма хорошим показателем.

ОПУБЛИКОВАНА МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА ПО ДЕЛУ СОВКОМБАНКА ПРОТИВ СІТІВАНК N.A. И АО «КБ СИТИБАНК»

 BARTOLIUS LAW OFFICE

В телеграмм - канале опубликован пост, посвященный делу Ситибанка. В этом деле рассматривался вопрос «обратного прокалывания» корпоративной вуали - взыскания убытков с дочернего общества за деликт иностранного банка. Автор отмечает, что суд предлагает учесть, что решение фактически было исполнено ещё до заседания в ВС — причём за счёт средств американского Ситибанка, но находящихся у российского Ситибанка. Также ВС отметил, что требования к двум Ситибанкам заявлены по разным основаниям: договорному и внедоговорному (деликтному), при этом подчеркнуто, что ссылка на нарушение публичного порядка не освобождает истца от обязанности доказать, как именно этот порядок был нарушен.

СУБОРДИНАЦИЯ ТРЕБОВАНИЯ КРЕДИТОРА ПРИ УСТУПКЕ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

 Ничего нового для образованного юноши

В телеграмм-канале автором опубликован пост, посвященный субординации требования кредитора при уступке права требования. Автор отмечает, что правовая позиция о неприменимости правил о субординации распространяется на период после введения первой процедуры банкротства, поскольку только с этого момента контроль над активами и сделками в значительной степени переходит в руки временного или конкурсного управляющего, а также после публикации сведений о введении процедуры факт наличия признаков имущественного кризиса становится общеизвестным. Однако если финансирование контролирующего лица предоставлено после возбуждения дела, но до введения первой процедуры банкротства, правила о субординации могут применяться.

КОММЕНТАРИЙ ЮЛИИ МИХАЛЬЧУК, АДВОКАТА CASE BY CASE “ТРЕБОВАНИЕ ПО СУБСИДИАРКЕ В ЛИЧНОМ БАНКРОТСТВЕ КДЛ: РЕЕСТРОВОЕ ИЛИ ТЕКУЩЕЕ?”

AMICUS CURIAE BRIEF

В телеграмм - канале опубликован комментарий Юлии Михальчук к Определению ВС в деле о банкротстве Филиппа Смолиговца, в котором будет рассматриваться вопрос: может ли требование о привлечении к субсидиарной ответственности быть признано текущим платежом в деле о банкротстве физического лица, если основанием для такой ответственности стали обязательства, возникшие до возбуждения дела о личной несостоятельности. По мнению эксперта, квалификация требования как текущего судом кассационной инстанции – ошибка. Речь идёт о субсидиарной ответственности, вытекающей из долгов, сформировавшихся у компании до личного банкротства КДЛ. Ответственность имеет производный характер и не может отрываться от момента возникновения основного долга.

ДОКУМЕНТАРНЫЙ ПОРЯДОК: ПОЧЕМУ СУДЬЯМ СТАНЕТ ПРОЩЕ РАЗРЕШАТЬ СПОРЫ В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ

Банкротный Волк

В телеграмм-канале опубликован пост, посвященный документарному порядку рассмотрения споров в делах о банкротстве. Автор отмечает, с одной стороны это новшество Закона о банкротстве позволяет существенно сократить временные и материальные издержки лиц участвующих в деле о банкротстве. С другой стороны теперь эти лица должны занимать еще более активную позицию в деле о банкротстве чем раньше.

БРОШЕННЫЕ КОМПАНИИ: НОВЫЕ ПРАВИЛА ОТ ВЕРХОВНОГО СУДА

СУБСИДИАТОР | ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В телеграмм - канале опубликован пост, посвященный практике ВС РФ по привлечению к внебанкротной субсидиарной ответственности.

Автор обращает внимание на влияние позиций Экономколлегии на рассмотрение данной категории споров в нижестоящих судах, а также отмечает снижение количества «брошенных» компаний. По мнению автора, эта «оптимизационная схема» уже не так безопасна. В конце 10-х – начале 20-х годов налоговая хорошо почистила реестр от недействующих организаций. Сейчас количество административных ликвидаций существенно снизилось, при более-менее стабильном уровне создания новых организаций.

ДАЙДЖЕСТ

МАЙ 2025

ГЛАВНОЕ о банкротстве

ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗДЕЛА «БАНКРОТСТВО»

ПРИ ПАРТНЕРСТВЕ



bankruptclub.ru



Арбитраж.ру
юридическая фирма

arbitrageru.legal



veta.expert



По вопросам сотрудничества в
рамках Банкротного дайджеста
и заседаний Банкротного Клуба:

vds@bankruptclub.ru
ses@bankruptclub.ru