

БАНКРОТНЫЙ ДАЙДЖЕСТ

АПРЕЛЬ 2026

ГЛАВНОЕ о банкротстве

**БАНКРОТНЫЙ
КЛУБ**
НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ

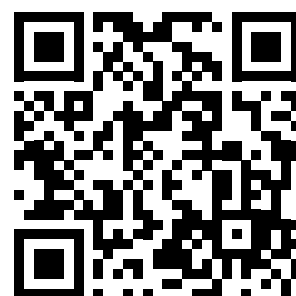


Арбитраж.ру
юридическая фирма

veta
экспертная группа

ДЕЛО АО “СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ “СЕДЛИСТОЕ”

ВС ДОПУСТИЛ ОБРАЩЕНИЕ СУБОРДИНИРОВАННОГО
КРЕДИТОРА С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К
СУБСИДАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ



ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО РЕДАКТОРОВ

Уважаемые коллеги!

Главная тема месяца – субсидиарная ответственность.

С данной темой связано Определение по делу АО “Сельскохозяйственная компания “Седлистое”. В данном деле рассматривался вопрос о наличии у субординированного кредитора права на обращение с требованием о привлечении к субсидиарной ответственности. ВС указал, что субординация требований кредитора по признаку предоставления компенсационного финансирования не лишает его права на удовлетворение своих требований как за счет конкурсной массы, так и за счет виновных в нехватке для погашения требований кредиторов лиц, при условии, что такой кредитор сам не привлечен к субсидиарной ответственности, не относится к заинтересованным лицам, а привлекаемое к ответственности лицо действовало независимо от этого кредитора.

Также с данной темой связано Определение по делу Дирекции капитального строительства Республики Башкортостан. В данном деле рассматривался вопрос правомерности привлечения к субсидиарной ответственности за изъятие компенсационного финансирования в преддверии банкротства. ВС указал, что истребование в преддверии банкротства компенсационного финансирования создает негативные последствия не для заемщика, соотношение активов и пассивов которого остается прежним, а для его кредиторов, на которых перекладывается риск утраты данного компенсационного финансирования. Названные операции относятся к числу оспоримых, заявление о признании их недействительными может быть подано в течение 1 года. Платежи, направленные на возврат предприятию финансирования, не скрывались от конкурсного управляющего и кредиторов дирекции. Они имели возможность их оспорить в пределах 1 года, однако этим правом не воспользовались.

29.04.2026 Верховный Суд утвердил Тематический обзор о судебной практике разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2025 год. в Обзор включены позиции Экономколлегии по арестному налоговому залогу, об очередности уплаты страховых взносов, о порядке погашения при продаже единственного жилья, об условиях отказа в освобождении от долгов, об соотношении норм ст. 61.2 и 61.3



Даниил Савченко
управляющий партнер
BFL | Арбитраж.ру, адвокат
[@legally_bald](https://www.instagram.com/legally_bald)

при оспаривании сделок, о субсидиарной ответственности конкурсного кредитора, правовому статусу арбитражных управляющих, а также иных вопросах, возникающих при разрешении споров в делах о несостоятельности (банкротстве).

Омар Омаров опубликовал материал, посвященный вопросам удовлетворения требований о выплате действительной стоимости доли в деле о банкротстве. Автор отмечает, что субъективная осведомленность бывшего участника о том, что его требование не будет погашено в ходе процедуры банкротства (в случае, если дело о банкротстве возбуждено и в отношении должника введена процедура), возникает не ранее завершения инвентаризации имущества (пусть срок и носит технический характер) и дальнейшего итогового формирования конкурсной массы, которое позволит прийти к выводу о том, что расчеты с участниками в рамках ликв. квоты в рамках дела о банкротстве в принципе не произойдут, а расчеты будут ограничены лишь текущими/реестровыми требованиями. По мнению автора, требования кредиторов общества к субсидиарным ответчикам равным образом будут в приоритете на фоне требований бывших участников к субсидиарным ответчикам по ДСД (по аналогии с ранжированием в рамках дела о банкротстве общества), что должно учитываться в рамках исполнительного производства в отношении субсидиарных ответчиков.

Юрий Махонин, Алина Кудрявцева, Владимир Пестриков, Владислав Костыгин на портале PROбанкротство опубликовали статью, посвященную актуальным подходам в практике по вопросам трансграничного банкротства иностранных должников в РФ. Авторы отмечают, практика банкротства иностранных компаний, сформированная российскими судами за последние годы, в целом опирается на международный опыт и следует в русле международно признанных концепций и подходов в области трансграничного банкротства. Вместе с тем генезис зародившегося в России института трансграничного банкротства весьма уникален. Если основополагающей идеей трансграничного банкротства является эффективное взаимодействие и сотрудничество между управляющими и судами в различных юрисдикциях с взаимным признанием и координацией основных и вторичных производств, то банкротство иностранных лиц в России появилось и развивается как вынужденная ответная мера реагирования на санкционные ограничения прав российских кредиторов в иностранных юрисдикциях. В этом смысле это некий «аналог» Закона Лугового, зародившийся в судебной практике применительно к банкротствам в российской юрисдикции.



Илья Жарский

управляющий партнер
экспертной группы Veta, юрист

[@i_zharskiy](#)

Приятного чтения!

КЕЙС МЕСЯЦА

ВС ДОПУСТИЛ ОБРАЩЕНИЕ СУБОРДИНИРОВАННОГО КРЕДИТОРА С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Верховный Суд РФ опубликовал Определение по делу АО “Сельскохозяйственная компания “Седлистое”. В данном деле рассматривался вопрос о наличии у субординированного кредитора права на обращение с требованием о привлечении к субсидиарной ответственности. ВС указал, что контроль или заинтересованность кредитора с должником, существовавшие в период предоставления кредитором финансирования этому должнику, сами по себе лишают такого кредитора права на удовлетворение своих требований за счет контролирующих должника лиц, причинивших вред его кредиторам. Эти лица могут быть не связаны с кредитором, имевшим ранее заинтересованность к должнику. Причинение ими вреда такому кредитору не освобождает их от ответственности перед ним. Субординация требований кредитора по признаку предоставления компенсационного финансирования не лишает его права на удовлетворение своих требований как за счет конкурсной массы, так и за счет виновных в нехватке для погашения требований кредиторов лиц, при условии, что такой кредитор сам не привлечен к субсидиарной ответственности, не относится к заинтересованным лицам, а привлекаемое к ответственности лицо действовало независимо от этого кредитора.



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВС РФ № 306-ЭС23-23161 (2)
ОТ 16.04.2026
ПО ДЕЛУ № А06-10690/2022**

ФАБУЛА ДЕЛА

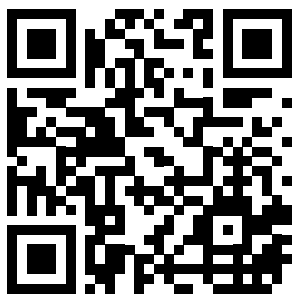
В рамках дела о банкротстве АО “Сельскохозяйственная компания “Седлистое” требования Филяковой были признаны обоснованными, но подлежащими удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

При рассмотрении заявления о привлечении к субсидиарной ответственности суды отказали во включении требований Тамары Филяковой в размер ответственности, сославшись на аффилированность с должником.

Тамара Филякова обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ, который включил субординированные требования в размер субсидиарной ответственности.

ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА И НОВОСТИ БАНКРОТСТВА

Обзор судебной практики по делам о банкротстве



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР О
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ РАЗ-
РЕШЕНИЯ СПОРОВ О НЕ-
СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАН-
КРОТСТВЕ) ЗА 2025 ГОД, УТВ.
ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕЗИ-
ДИУМА ВС РФ ОТ 29.04.2026
№ 7А/2026**

Верховный Суд утвердил Тематический обзор о судебной практике разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2025 год. в Обзор включены позиции Экономколлегии по арестному налоговому залогу, об очередности уплаты страховых взносов, о порядке погашения при продаже единственного жилья, об условиях отказа в освобождении от долгов, об соотношении норм ст. 61.2 и 61.3 при оспаривании сделок, о субсидиарной ответственности конкурсного кредитора, правовому статусу арбитражных управляющих, а также иных вопросах, возникающих при разрешении споров в делах о несостоятельности (банкротстве).

ВС указал на недопустимость привлечения к субсидиарной ответственности за изъятие компенсационного финансирования // Дело Дирекции капитального строительства Республики Башкортостан



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ
№ 309-ЭС16-20619 (8, 9)
ОТ 24.04.2026
ПО ДЕЛУ № А07-8518/2015**

Верховный Суд опубликовал Определение по делу Дирекции капитального строительства Республики Башкортостан. В данном деле рассматривался вопрос правомерности привлечения к субсидиарной ответственности за изъятие компенсационного финансирования в преддверии банкротства. ВС указал, что истребование в преддверии банкротства компенсационного финансирования создает негативные последствия не для заемщика, соотношение активов и пассивов которого остается прежним, а для его кредиторов, на которых перекладывается риск утраты данного компенсационного финансирования. Названные операции относятся к числу оспоримых, заявление о признании их недействительными может быть подано в течение 1 года. Платежи, направленные на возврат предприятию финансирования, не скрывались от конкурсного управляющего и кредиторов дирекции. Они имели возможность их оспорить в пределах 1 года, однако этим правом не воспользовались.

ВС не допустил взыскание с Фонда защиты прав дольщиков дополнительной компенсации и убытков // Дело ООО “КД – Девелопмент”



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ
№ 309-ЭС21-20369 (8)
ОТ 27.04.2026
ПО ДЕЛУ № А50-36325/2017**

Верховный Суд РФ опубликовал Определение по делу ООО “КД – Девелопмент”. В данном деле рассматривался вопрос правомерности взыскания с Фонда защиты прав дольщиков дополнительной компенсации. ВС указал, защита прав граждан, своевременно не предъявивших требования к включению в реестр и по этой причине не учтенных федеральным и региональными фондами при разработке плана достройки дома, согласно законодательству о банкротстве осуществляется так, чтобы эта защита не парализовала деятельность по достройке, и, как следствие, не привела бы к нарушению обеспечиваемых строительством жилищных прав большинства иных граждан – участников долевого строительства, заявивших о своих притязаниях к несостоятельному застройщику в отведенный срок. Поэтому граждане, чьи требования были учтены в реестре после принятия решения о завершении строительства, вправе претендовать лишь на денежное возмещение. При этом федеральный фонд, в отличие от застройщика, не является стороной договора, заключенного с участником строительства, и поэтому не обязан компенсировать убытки в полном объеме по правилам ст. 15, 393 ГК РФ. Он, содействуя гражданам в разрешении кризисных ситуаций, осуществляет выплаты в их пользу в ином размере – в размере, установленном Законом № 218-ФЗ. Произведенная федеральным фондом выплата, действительно, оказалась меньше денежного эквивалента обязательства застройщика передать вещь в натуре. Однако соответствующая разница в соответствии с п. 2 ст. 201.5 Закона о банкротстве могла быть предъявлена к включению в реестр требований кредиторов застройщика – неисправной стороны, не исполнившей договорное обязательство. Правовых оснований для отнесения указанной разницы, равно как и иных убытков, к числу обязательств, исполняемых федеральным фондом, не имелось.

ВС указал на необходимость соблюдения принципа реабилитационного паритета при утверждении мирового соглашения // Дело Светланы Карапетян



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ
№ 305-ЭС26-470 (2)
ОТ 17.04.2026
ПО ДЕЛУ № А40-260780/2023**

Верховный Суд опубликовал Определение по делу Светланы Карапетян. В данном деле рассматривался вопрос о правомерности утверждения мирового соглашения, предусматривающего погашение только 6,3% требований залогового кредитора.

ВС указал, предложенное должником мировое соглашение предполагает погашение только 6,3 % требований залогового кредитора, то есть значительно ухудшает его положение по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было, не отвечает принципу реабилитационного паритета, нарушает баланс интересов сторон посредством предоставления должнику необоснованного преимущества, отказ залогового кредитора от заключения такого мирового соглашения следует признать разумным и экономически обоснованным.

ВС допустил правопреемство без цессии при отсутствии злоупотреблений // Дело ИП Юдиной И.В.

Верховный Суд РФ опубликовал Определение по делу ИП Юдиной И.В. В данном деле рассматривался вопрос правомерности процессуального правопреемства в связи с погашением требований по 313 ГК РФ напрямую без заключения договора цессии. ВС указал, Заявитель, будучи третьим лицом, произвело исполнение просроченного денежного обязательства основного должника перед банком в соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 313 ГК РФ в отсутствие соглашения между ними о последствиях такого исполнения. В подобных случаях происходит замена лица в обязательстве в силу закона, а само обязательство не прекращается: к третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора. Поскольку фактически происходит принудительный выкуп задолженности по номинальной стоимости требования, суд не лишен возможности признать переход прав кредитора к третьему лицу несостоявшимся, если установит, что, исполняя обязательство задолжника, третье лицо действовало недобросовестно, исключительно с намерением причинить вред кредитору или должнику по этому обязательству.



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ
№ 305-ЭС22-29127 (8)
ОТ 07.04.2026
ПО ДЕЛУ № А41-56760/2021**

ВС указал на недопустимость формального подхода при оценке обстоятельств совершения неравноценной сделки // Дело Екатерины Счастной



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ
№ 307-ЭС25-13338
ОТ 17.04.2026
ПО ДЕЛУ № А56-96799/2023**

Верховный Суд РФ опубликовал Определение по делу Екатерины Счастной. В данном деле рассматривался вопрос обстоятельств, подлежащих установлению при сопоставлении сделки в связи с неравноценностью. ВС указал, оказание судом при установлении стоимости квартиры предпочтения заключению судебной экспертизы не разрешило вопроса о неравноценности, поскольку определенная экспертом цена вступила в противоречие со сложившимся по поводу купли-продажи контекстом отношений сторон, об обстоятельствах которых ответчик на всех стадиях судебного разбирательства приводил документально обоснованные доводы. Равноценность стоимости квартиры уплаченным за неё 5 млн руб. надлежало оценивать в контексте отношений должника и ответчика. Уплаченная за квартиру цена согласована сторонами по результатам их договоренностей, на которых заключен договор, превышает кадастровую, следовательно, не могла быть оценена судом в качестве существенно заниженной. Обстоятельства заключения договора указывают на то, что ответчик действовал разумно и проявил требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность. Должник, напротив, дал не соответствующее действительности заверение об отсутствии кредиторов и намерения на подачу заявления о банкротстве.

ИНТЕРЕСНЫЕ СТАТЬИ

НА ЗАКОН.RU, ПРОБАНКРОТСТВО, TELEGRAM

Роскошная жизнь как порок: где проходит граница между достойным уровнем жизни и злоупотреблением банкротством

В блоге опубликован материал, посвященный соотношению категорий достойного уровня жизни и злоупотреблений в рамках дела о банкротстве.

Автор отмечает, что роскошь сама по себе не является юридическим нарушением, но она может выступать доказательством того, что человек сознательно наращивал долги, не собираясь их возвращать. При этом сам по себе факт дорогих покупок не является доказательством злоупотребления правом, в связи с чем кредитору приходится фактически реконструировать финансовую модель поведения должника: анализировать банковские выписки, устанавливать структуру расходов, сопоставлять их с доходами и динамикой долговой нагрузки. По мнению автора, вопрос о роскошной жизни в делах о банкротстве всегда рассматривается через призму добросовестности. Суд оценивает не стиль жизни как таковой, а мотивы поведения должника. Если человек оказался в сложной финансовой ситуации из-за ошибок в планировании, потери дохода или неблагоприятных жизненных обстоятельств, это не должно лишать его права на освобождение от долгов.

АННА МАДЖАР

Справедливость против формальной последовательности: поиск приоритетов при погашении расходов на сохранность предмета залога

В блоге опубликован материал, посвященный обоснованности приоритезации расходов на сохранность предмета залога. Автор отмечает, что проблема определения очередности погашения расходов на обеспечение сохранности предмета залога при недостаточности вырученных от его реализации средств является сложной правовой дилеммой, не имеющей на сегодняшний день однозначного легального решения. Формально допустимый подход, основанный на календарной очередности, представляется излишне упрощенным и потенциально несправедливым, игнорирующим глубинную логику института текущих платежей.

АНТОН ПОСТИЛЬГА

Модератор

Напротив, подход, предполагающий дифференциацию расходов по очередям, установленным п. 2 ст. 134 Закона о банкротстве, в большей степени отвечает целям правового регулирования и позволяет обеспечить баланс интересов всех участников дела о банкротстве.

О правосубъектности лиц, обладающих требованием о выплате действительной стоимости доли, в рамках дела о банкротстве и вне рамок дела о банкротстве (в том числе в свете п. 16 Обзора от 19.11.2025)

В блоге опубликован материал, посвященный вопросам удовлетворения требований о выплате действительной стоимости доли в деле о банкротстве. Автор отмечает, что субъективная осведомленность бывшего участника о том, что его требование не будет погашено в ходе процедуры банкротства (в случае, если дело о банкротстве возбуждено и в отношении должника введена процедура), возникает не ранее завершения инвентаризации имущества (пусть срок и носит технический характер) и дальнейшего итогового формирования конкурсной массы, которое позволит прийти к выводу о том, что расчеты с участниками в рамках ликв. квоты в рамках дела о банкротстве в принципе не произойдут, а расчеты будут ограничены лишь текущими/реестровыми требованиями. По мнению автора, требования кредиторов общества к субсидиарным ответчикам равным образом будут в приоритете на фоне требований бывших участников к субсидиарным ответчикам по ДСД (по аналогии с ранжированием в рамках дела о банкротстве общества), что должно учитываться в рамках исполнительного производства в отношении субсидиарных ответчиков.

ОМАР ОМАРОВ

Кризис строительной отрасли в правовом измерении // Как не подтолкнуть падающего

В блоге опубликован материал, посвященный кризисным процессам в строительном секторе. Автор отмечает, что строительный бизнес в РФ исторически имеет ряд специфических особенностей, которые оказывают серьезное влияние на финансовую устойчивость бизнеса, интересы кредиторов (включая банки, ФНС) и ведут к накоплению рисков строительных компаний. По мнению автора, государству в ближайшее время придется принимать решения о поддержке отдельных (базовых) отраслей российской промышленности. Однако такие решения не должны носить индивидуального (персонального) характера – в виде помощи отдельным участникам оборота – а касались всех предприятий отрасли. Кроме того, эти мероприятия не должны сводиться к выделению финансовой помощи (за счет таких, например, способов как «утильсбор»), а предусматривать оптимизацию нормативного регулирования и снятие ненужных административных ограничений.

ДМИТРИЙ МОРЕВ

Защита сделок в рамках банкротства: почему добросовестный покупатель перестал быть «неприкасаемым»

В блоге опубликован материал, посвященный механизмам защиты сделок добросовестного покупателя в рамках банкротства. Автор отмечает, современное регулирование отношений несостоятельности характеризуется последовательным расширением оснований для оспаривания сделок должника и снижением стандарта доказывания для конкурсных управляющих. Добросовестность приобретателя перестала быть достаточным основанием для отказа в иске – она подлежит подтверждению конкретными действиями по проверке продавца и имущества. Превентивная стратегия защиты включает: анализ публичных реестров, документальное обоснование цены, безналичные расчеты, нотариальную форму с фиксацией волеизъявления, включение заверений об обстоятельствах и титульное страхование. По мнению автора, юридическое сообщество должно учитывать, что формальное соответствие выписки из ЕГРН критериям чистоты сделки более не гарантирует сохранность приобретенного актива. Необходимо проводить полноценный due diligence продавца, сопоставимый по глубине с анализом в рамках банкротного мониторинга. Игнорирование указанных рисков влечет высокую вероятность возврата имущества в конкурсную массу и утраты покупателем как объекта, так и уплаченных денежных средств.

КИРИЛЛ ВОЙЛУКОВ

Банкротство и ненормативные правовые акты

На портале PROБанкротство опубликована статья, посвященная влиянию ненормативных правовых актов на банкротство на примере последнего абзаца разъяснений “Вопрос – ответ” от 19.11.2025. Автор обращает внимание, что данное разъяснение не следует понимать как полностью исключающий ненормативные правовые акты, в том числе о наложении ареста в пользу налогового органа, из-под конкурсного оспаривания. Такое оспаривание возможно при установленной недобросовестности налогового органа.

ИЛЬЯ ШЕВЧЕНКО

«Революция» в банкротстве: что предлагает новый законопроект

На портале PROБанкротство опубликована статья, посвященная анализу законопроекта №1188799-8 о внесении изменений в закон о банкротстве. Автор отмечает, что целью изменений является создание возможностей для реабилитации должников, восстановления их платежеспособности и продолжения деятельности бизнеса. Также заявлены такие цели, как повышение прозрачности и доверия к институту арбитражных управляющих и СРО. По мнению автора, положения законопроекта не являются окончательными и могут быть доработаны в ходе дальнейшего рассмотрения. Практика резкого изменения содержания проектов между чтениями является довольно известной и распространенной. Однако специалистам в области банкротства и бизнесу в целом имеет смысл отслеживать дальнейшую судьбу законопроекта № 1188799-8.

ВАЛЕНТИН ВЛАСОВ

Трансграничное банкротство иностранных должников в РФ: актуальные подходы практики

На портале PROбанкротство опубликована статья, посвященная актуальным подходам в практике по вопросам трансграничного банкротства иностранных должников в РФ. Авторы отмечают, практика банкротства иностранных компаний, сформированная российскими судами за последние годы, в целом опирается на международный опыт и следует в русле международно признанных концепций и подходов в области трансграничного банкротства. Вместе с тем генезис зародившегося в России института трансграничного банкротства весьма уникален. Если основополагающей идеей трансграничного банкротства является эффективное взаимодействие и сотрудничество между управляющими и судами в различных юрисдикциях с взаимным признанием и координацией основных и вторичных производств, то банкротство иностранных лиц в России появилось и развивается как вынужденная ответная мера реагирования на санкционные ограничения прав российских кредиторов в иностранных юрисдикциях. В этом смысле это некий «аналог» Закона Лугового, зародившийся в судебной практике применительно к банкротствам в российской юрисдикции.

**ЮРИЙ МАХОНИН,
АЛИНА КУДРЯВЦЕВА,
ВЛАДИМИР ПЕСТРИКОВ,
ВЛАДИСЛАВ КОСТЫГИН**

Реформа банкротства: между восстановлением и ускоренной ликвидацией

На портале PROбанкротство опубликована статья, посвященная глобальной реформе банкротства. Автор отмечает, что рассматриваемый законопроект следует оценивать не как точечное изменение, а как попытку перестройки всей логики института банкротства. Его эффективность будет зависеть от того, удастся ли обеспечить реальную работоспособность реабилитационных процедур. Без этого заявленный баланс рискует остаться формальным, а ключевым результатом реформы станет лишь ускорение уже существующих процессов. А это уже не реабилитация, а оптимизация ликвидации.

ИРИНА ВИШНЕВСКАЯ

Ошибки арбитражных управляющих, которые могут привести к дисквалификации

На портале PROБанкротство опубликована статья, посвященная распространенным ошибкам арбитражных управляющих, которые могут привести к дисквалификации. Автор отмечает, арбитражному управляющему важно активно участвовать на любом этапе рассмотрения и оценки его деятельности. При схожих обстоятельствах, в одном деле управляющий получает дисквалификацию, а в другом – суд освобождает его от ответственности. Важно помнить, что многочисленные привлечения к ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ (даже с назначением предупреждения) плохи не только тем, что каждый раз увеличивают период повторности (в котором за нарушения назначается дисквалификация). Привлечение к ответственности за любое нарушение также учитывается судами при назначении наказания (и возможности применения ст. 2.9 КоАП РФ) как обстоятельство, характеризующее арбитражного управляющего.

ТАТЬЯНА САФРОНОВА

Судьба подарков должнику, находящемуся в банкротстве

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный вопросу о судьбе подарков третьих лиц, адресованных должнику, находящемуся в процедурах банкротства. Автор обращает внимание, что наш закон этот вопрос прямо не регулирует, но есть общая норма в п.1 ст. 213.25 ЗоБ где указано, что все имущество гражданина, имеющееся на дату введение процедуры банкротства и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу. Для подарков нет никаких исключений. Автор отмечает, что в целом большинство правопорядков исходят из того, что конкурсная масса должника не фиксируется на дату введения процедуры, в нее попадают и последующие приобретения. В этом плане интересно, что у дотошных немцев в 2020 г. появилась специальная норма на этот счет. В § 295 предусматривается, что имущество, полученное по наследству или в результате дарения, должно быть передано управляющему наполовину, а выигрыши в лотереях – полностью. Из этой обязанности выведены только обычные подарки по случаю и выигрыши малой стоимости.

И снова Домнин про проценты АУ, или Читаем минипроект с лупой

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный реформе процентного вознаграждения арбитражных управляющих. Автор отмечает, что законодатель предлагает разделение оснований для начисления и лимитирования размера выплаты: стимулирующее вознаграждение по субсидиарке, проценты от продажи залога, проценты от «оспаривания сделок» и назовем их «общие»/«базовые» проценты (по идее – за пополнение конкурсной массы всеми иными способами, для которых нет специальных оснований). По мнению автора, буквальное прочтение нормы заставляет прийти к выводу, что законодатель ограничивает основания для начисления «общих» процентов только прямо указанными в ней, то есть выручкой по итогам торгов и взысканием дебиторской задолженности через суд. Скорее всего хотели сказать, что если АУ не внес вклада в поступление средств в массу, то и проценты ему не положены. Однако, для этого совершенно не нужно ограничивать перечень оснований.

**НИЧЕГО НОВОГО ДЛЯ
ОБРАЗОВАННОГО
ЮНОШИ**

**DOMNIN.SA
СЕРГЕЙ ДОМНИН**

В деле общества «Лесные поляны» Верховный Суд обсудил банкротные торги по продаже социально значимого имущества

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный вопросу продажи социально значимого имущества на примере дела ООО «Лесные поляны». В данном деле в предмете торгов были земельные участки, на которых были водозаборный узел и очистные сооружения, ЛЭП и поселковые дороги. Муниципальное образование оспорило торги, ссылаясь на несоответствие формы требованиям закона (аукцион вместо конкурса), при этом должник утверждал, что социалка сама по себе осталась в массе и нижестоящие суды его поддержали, подмотивировав позицию пропуском срока исковой давности. Автор отмечает примечательность данного дела тем, что хорошо иллюстрирует довольно распространенное в нашей стране явление – куча никому не нужного социально-значимого имущества, непонятно как возникшего, и непонятно на каких правах, и непонятно у кого. Особенно эта проблема характерна для нашего крайнего севера: какой-нибудь поселок, построенный газовиками в 80е, бесхозные линии ЛЭП и водоводы, полное отсутствие паспортизации...

LEGALLY_BALD
(ДАНИИЛ САВЧЕНКО)

Замещение роскошного жилья – 10 проблем законопроекта, о которых стоит поговорить

В телеграмм канале опубликован пост, посвященный проблемам законопроекта о замещении роскошного жилья. Если у должника единственное жилье стоимостью десятки или сотни миллионов рублей, а кредиторы не получают ничего, возникает очевидный дисбаланс. Поэтому предлагается компромиссная модель – дорогое жилье продается, должнику приобретается более скромное жилье, а оставшаяся часть средств направляется кредиторам.

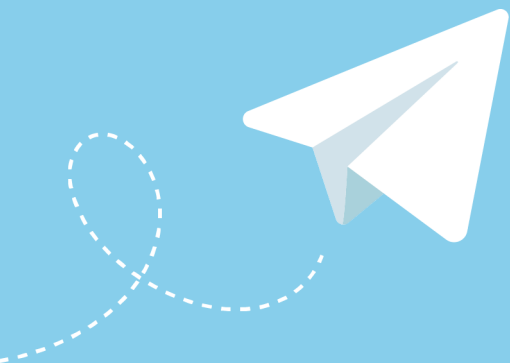
Автор обращает внимание на следующие проблемы: отсутствие критериев роскошности, экономической целесообразности продажи, споры с замещающим жильем, территориальные ограничения, дороговизна для кредиторов и др. В итоге законопроект должен решать важную проблему – пресечь попытку использовать дорогое жилье как абсолютный щит от требований кредиторов. Но одновременно он создает новую сложную зону правовой неопределенности, где баланс между правом на жилье и интересами кредиторов будет выстраиваться уже не столько законом, сколько судебным усмотрением.

ЮЛИЯ МИХАЛЬЧУК
АДВОКАТ

О подмене понятий в ситуации с развитием реабилитации и способе решения проблемы

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный проблеме подмены понятий в ситуации с развитием реабилитации. Автор отмечает, что в ситуации с выбором между ликвидацией и реабилитацией неплатежеспособного бизнеса есть три сталкивающиеся группы интересов: интересы кредиторов, которым такой бизнес должен; интересы участников должника, которые хотят сохранить бизнес в своем владении; интересы общества (местности, населения и т.п.), которые хотят сохранить предприятие на своей территории. По мнению автора, приоритет должен быть у кредиторов и только в специально обоснованной ситуации высокозначимого общественного интереса в сохранении предприятия они могут быть ограничены в свободе выбора способа расчетов – через ликвидацию или через реабилитацию. В таком случае все встанет на свои места: у кредиторов будет выбор между ликвидацией и реабилитацией (в том числе с сохранением власти бенефициаров должника, если кредиторы на это согласны), но в случае принуждения к реабилитации в пользу одной стороны (общества) второй стороне необходимо дать балансирующие полномочия в отношении реабилитируемого имущества должника. Кредиторы могут от таких полномочий отказаться, но это должен быть их явный выбор.

**ЧАСТНОЕ ПРАВО
ОТ ЕВГЕНИЯ СУВОРОВА**



Могут ли уход за домом и воспитание детей женой считаться возмездным предоставлением мужу?

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный вопросу квалификации действий жены по уходу за домом и воспитанию детей в качестве возмездного встречного предоставления мужу на примере одного дела, рассмотренного в Германии. Автор обращает внимание на следующий вывод суда: уход за домом и детьми не представляют собой встречного предоставления жены в пользу мужа. Супруги свободны договориться о том, как они ведут дела семьи, кто и как работает и смотрит за детьми. Так как у супругов равные права и обязанности в решении этих вопросов, то и их вклады по поддержке семьи являются равноценными. Ведя хозяйство, воспитывая детей, супруга исполнила свою часть алиментного обязательства. Поэтому это не может рассматриваться как встречное предоставление за платежи мужа по кредиту.

BILAL KURBANOV

Уведомление банкрота о разбирательстве встало на пути признания решений во Франции

В телеграмм – канале опубликован пост, посвященный вопросу признания и исполнения российского решения по делу о банкротстве во Франции на примере дела г-на Чумакова. Автор отмечает, вопрос уведомления неучастствующей стороны – ключевой для определения того, имела ли она возможность представить свою позицию. Соответственно, суд во Франции должен проверить вопрос уведомления по первичным документам, а не ограничиваться выводом, содержащимся в российских решениях.

USOSKIN ON ARBITRATION

БАНКРОТНЫЙ ДАЙДЖЕСТ

По вопросам сотрудничества в рамках
Банкротного дайджеста и заседаний
Банкротного Клуба:

vds@bankruptclub.ru

**ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ
РАЗДЕЛА «БАНКРОТСТВО»**

ПРИ ПАРТНЕРСТВЕ



bankruptclub.ru



Арбитраж.ру
юридическая фирма

arbitrageru.legal



veta.expert